



De Connectie van Ahmed Salaam met Al-Ichwaan al-Moeslimien

Een korte uiteenzetting van een aantal uitspraken van Ahmed Salaam zelf, hetgeen verduidelijkt wat zijn werkelijke identiteit is.

Gevolgd door:

De Uitspraken van de Geleerden over Ahmed Salaam

Een samenvatting van de belangrijkste antwoorden op vragen rond de Syrische heer Ahmed Salaam Aboe Soehayb, de omstreden Arabische uitnodiger en verkondiger in Nederland (Tilburg) en of hij op manhadj Ahloes-Soennah zit ja of nee? Beantwoord door de volgende grote geleerden:

- | | |
|--|--|
| 1- De edele wetgeleerde
Shaych Mohammed bin
Saalih al-
'Uthaymien | 5- De edele Shaych Ahmed
an-Nedjmie: |
| 2- De edele Shaych Saalih
al-Lehidaan: | 6- De edele Shaych Zayd
al-Madchalie |
| 3- De edele Shaych
'Abdoellaah bin 'Abdoer-
Rahmaan
al-Ghoedayyaan: | 7- De edele Shaych 'Ali Naasir
Faqiehie |
| 4- De edele Shaych
Mohammed as-
Soebayel | 8- De edele Shaych Rabie' ibn
Haadie al-Madchalie |
| | 9- De edele Shaych Saalih
as-Sahaymie |
| | 10- De edele Shaych 'Oebayd
al-Djaabirie |



Samenstelling en vertaling:

Mohammed Aboe 'Oebaydillaah al-Hollandie

Gebaseerd op de schokkende feiten vanuit de cassetteopname's van 'Omar ibn 'Abdoer-Rahmaan en 'Abdoer-Rahmaan Ghariieb en vanuit het boek van Aboe Noer al-Koerdie genaamd:

'*Tahdhier al-Anaam min Achta` Ahmed Salaam*' hetgeen is nagekeken door Shaych al-'Allaamah 'Oebayd al-Djaabirie حفظه الله تعالى en te vinden is op (www.sahab.net).



Inleiding

Alle lof is aan Allaah! Wij getuigen dat niets of niemand het recht heeft om aanbeden te worden, behalve Allaah. En wij getuigen dat Mohammed Zijn Dienaar en Boodschapper is. Moge Allaahs Zegen en Vrede met hem, zijn familie, zijn metgezellen en een ieder die hen met volledige oprechtheid en overgave volgt tot aan de Dag der Opstanding zijn

Uitgaande van de hiervolgende uitspraken van Allaah (Soebhaanahoe wa Ta'ala) waarin Hij ons Beveelt de Waarheid niet te verbergen. Allaah Ta'ala zegt:

“En (gedenk) toen Allaah een verbond sloot met degenen die het Boek gegeven waren (Joden en Christenen) om het (boek) aan de mensen duidelijk te maken en het niet te verbergen.”¹

En Allaah Ta'ala zegt:

“Voorwaar, zij die verbergen wat Wij hebben neergezonden van de duidelijke bewijzen en de Leiding, nadat Wij die aan de mensen hebben duidelijk gemaakt in het Boek; zij zijn degenen die Allaah vervloekt en door de vervloekers vervloekt worden.”²

En Allaah Ta'ala zegt:

“Voorwaar, degenen die verbergen wat Allaah heeft neergezonden van het Boek en die het verruilen voor een geringe prijs, zij zijn degenen die in hun buiken niets anders dan vuur verteren...”³

En Allaah Ta'ala zegt:

“...en voorwaar, een groep onder hen verbergt zeker de Waarheid, terwijl zij (die) kennen.”⁴

En uitgaande van o.a. deze uitspraak van onze Profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) die ons verbiedt het slechte niet te verbieden⁵:

¹ Soerah Ali 'Imraan Vers: 187.

² Soerah al-Baqarah Vers: 159.

³ Soerah al-Baqarah Vers: 174.

⁴ Soerah al-Baqarah Vers: 146

⁵ Voetnoot vertaler: En wat is er slechter en gevaarlijker voor de Waarheid dan de Bid'ah en de innoveerder die zichzelf schuil houdt achter de benaming met as-selefiejah maar in werkelijkheid een grote vijand is van de selefies?

“Wie van jullie iets van al-Moenkar⁶ ziet, moet het veranderen met zijn hand. En als hij daartoe niet in staat is, dan met zijn tong. En als hij daartoe niet in staat is dan met zijn hart en dat is de zwakste vorm van Iemaan.”⁷

Vervolgens hebben ook de Selef ons opgedragen om het slechte te verbieden en deze duidelijk te maken aan de mensen zodat zij zichzelf kunnen behoeden tegen de gevaarlijke gevolgen hiervan, lees maar:

Shaychoel-Islaam ibn Taymiyyah (rahiemehoellaah) heeft gezegd:

*“...en ‘de uitnodiger naar al-Bid'ah’ verdient het, met overeenstemming van alle moslims om bestraft te worden. De soort van bestraffing verschilt echter van terechtstelling tot en met datgene wat minder is dan dat (d.w.z. gevangenisstraf, zweepslagen, verbanning etc). Net zoals de Selef, Djahm ibn Safwaan, al-Dj'ad ibn Dirham, Ghaylaan ad-Dimishqie en andere (van ahloel-bid'ah) terecht hebben gesteld. Als er echter ingeschat wordt dat hij niet bestraft dient te worden, of dat hij niet bestraft kan worden, dan **moet zijn bid'ah minimaal verduidelijkt worden en er moet voor hem gewaarschuwd worden**. Want, dit valt onder het principe dat Allaah en Zijn boodschapper ons geboden hebben het goede te gebieden en het slechte verbieden!”⁸*

Aboe Dawoed as-Sedjestaanie heeft gezegd:

“Ik zei tegen Aboe ‘Abdillaah Ahmed bin Hanbal: “Wanneer ik een persoon van Ahloes-Soennah met een persoon van Ahloel-Bid'ah zie zitten, moet ik dat dan zo laten?” Hij zei: “Nee, je moet hem inlichten dat de persoon waar hij zich mee ophoudt een persoon van de bid'ah is. Wanneer hij het vergezellen van hem laat, spreek dan (gewoon) met hem, maar wanneer hij dat niet doet, weet dan dat hij bij hem hoort. Zoals Ibn Mas'ood (moge Allaah tevreden met hem zijn) heeft gezegd: “Een persoon herken je aan zijn vrienden!””⁹

Al-Foedayl ibn 'Ijaadh heeft gezegd:

“De zielen zijn geschapen in groepen die elkaar aantrekken. Diegene die elkaar ontmoet hebben, klikken met elkaar terwijl degenen die elkaar niet ontmoet hebben elkaar afstoten! Het is onmogelijk dat een Soennie zich aangetrokken voelt tot een persoon van bid'ah behalve uit hypocrisie!” Ibn Battah zei vervolgens in zijn commentaar op deze uitspraak van al-Fodayl: “Al-Fodayl heeft hier gelijk, want we zien dit hedendaags met eigen ogen!”¹⁰

⁶ Voetnoot vertaler: Al-Moenkar: Een alles omvattend woord voor al wat slecht is, zoals: zonden, ongelooft, afgoderij en al-Bid'ah etc.

⁷ Overgeleverd door Moslim en staat tevens in de veertig hadith van Iemaan an-Nawawie nr. 34.

⁸ Madjmoe' oel-Fataawaa van ibn Taymiyyah (35/414)

⁹ Authentiek, overgeleverd door Ibn Abie J'alaal in Tabaqaat al-Hanaabilah 1/160.

¹⁰ Al-Ibaanah 2/456

Ibn al-Moebaararak zei:

“Al-Mi’allaa ibn Hilaal is goed behalve als het over hadieth gaat, dan liegt hij.” Dus iemand van de Soefies (i.e. asceten) zei: “O Aboe ‘Abdir-Rahmaan! Ben je aan het roddelen?” Waarop hij zei: “Ben stil! Als we dit niet duidelijk maken, hoe zal de waarheid dan onderscheiden worden van de valsheid.”¹¹

Mohammed ibn Bindaar as-Sabbaak al-Djardjaanie zei:

“Ik zei ooit eens tegen Ahmed ibn Hanbal: “Werkelijk, het wordt moeilijk voor mij om te zeggen “die en die is zwak” en “die en die is een leugenaar”.” Dus Ahmed zei: “Als jij nu stil blijft en ik blijf stil, wie zal dan de onwetende persoon gewaar maken van wat authentiek is en wat defectief is?”¹²

Op gezag van ‘Uqbah ibn ‘Alqamah:

“Ik was bij Artah ibn Mondhir toen een aantal van de aanwezige gasten vroegen wat wij zeggen over een persoon die met Ahloes-Soennah zit en met hen omgaat maar op het moment wanneer Ahloel-Bid’ah genoemd worden hij zegt dat we niet over hen moeten spreken en het spreken over hen moeten laten?”

Hij zei: “Artah zei: “Hij hoort bij hen, heb geen twijfel over zijn situatie!” Hij zei: “Ik was het niet eens met deze uitspraak van Artah totdat ik (Iemaam) Al-Awzaa’i ontmoette -hij was een specialist in dit soort zaken-.” Hij (Al-Awzaa’i) zei: “Artah’s uitspraak is waar en oprecht! Deze persoon verbiedt het om over hen te spreken, wanneer wordt men dan gewaar over hun situatie als er niet over hen gesproken wordt?”¹³

Shaych al-’Allaamah al-Atherie ‘Abdoel-’Aziez ibn Baaz (rahiemehoellaah) werd gevraagd:

“Als iemand Ahloel-bid’ah looft en ophemelt behoort hij dan tot hen?”

Waarop de Shaych antwoordde en zei:

“Ja, daar is geen twijfel over mogelijk. Degene die hen looft en ophemelt en naar hun (weg) uitnodigt. Hij is één van hun doe’aat (uitnodigers)! Wij vragen Allaah voor bescherming tegen het slechte.”¹³

Uitgaande van het voorgaande, en niet van het verkrijgen van roem, faam of aanzien, zie ik het als een verplichting om mijn Nederlandstalige broeders en zusters op de hoogte te stellen van het feit dat er zich een groep mensen onder hen bevindt die

¹¹ Al-Kifaa'iyah fie 'Ilmir-Riwaaiyah van al-Chatieb al-Baghdaadie (92) en Sharh 'Ilal at-Tirmidhie van ibn Redjeb (1/350)

¹² Taariech Dimashq 8/15

¹³ Sharh Fadl al-Islaam blz. 9.

zichzelf uitgeven als zijnde de legitieme vertegenwoordigers van de selefie-da'wah, terwijl zij in werkelijkheid een hele andere methodiek verbergen. Eén van de

vooraanstaanden van deze groep in Nederland is de omstreden heer Ahmed Salaam, een Syrische man waarvan beweerd wordt dat hij een Shaych is, en een Iemaam is met veel kennis, en dat hij één van de studenten van Iemaam al-Albaanie is¹⁴, en dat hij..., en dat hij...etc.

Met het hier volgende schrijfwerk zal inshaa-Allaah aangetoond worden dat dit allemaal niets meer en niets minder dan grootspraak is waarmee de partijgenoten (hizbies) hun leraren tot sterren van de wereld willen verklaren. Zeer zeker sinds het een feit is dat grote geleerden zoals Shaych Mohammed bin Saalih al-'Othaymien, Shaych Saalih al-Lehidaan, Shaych Rabie' bin Haadie al-Madchalie, Shaych 'Oebayd al-Djaabirie, Shaych Mohammed as-Soebayel, Shaych Zayd al-Madchalie, Shaych Mohammed bin Haadie al-Madchalie, Shaych Ahmed an-Nedjmie e.a. Ahmed Salaam Aboe Soehayb en zijn dwalingen en misleidingen duidelijk en openbaar weerlegd hebben.

Toch zijn er nog steeds mensen die deze man en zijn methodiek verdedigen, zelfs nadat er zo'n groot aantal van de geleerden hun bepalingen over de zaak Ahmed Salaam hebben uitgesproken. Misschien dat dit soort verdedigingen grotendeels ontstaan door toedoen van de onduidelijkheid die over zijn persoon bestaat of door het feit dat de heren rond hem heen (zijn studenten) hun uiterste best proberen te doen om de uitspraken van de grote geleerden buiten het land te houden en te verdoezelen of de inhoudelijke feiten van hun uitspraken te verdraaien en in een andere context te plaatsen. Daarom is de werkelijke identiteit van deze man nog niet tot de Nederlandssprekenden doorgedrongen, terwijl het gevaar van deze man en zijn handlangers verschrikkelijk groot is en de man en zijn handlangers tot en met heden fanatiek doorgaan met hun uitnodiging en verkondiging en het niet bekend is dat zij teruggekeerd zijn van de bezwaren die de geleerden tegenover hun manhadj hebben getekend.

In het hiervolgende stuk zullen we proberen aan te tonen wat nou de werkelijke identiteit van deze persoon is. Want er is bijna geen organisatie, uitnodiger, school, moskee of groep mensen die beweren dat ze selefie zijn in Nederland behalve dat zij direct of indirect iets te maken hebben -of hebben gehad met deze Ahmed Salaam.¹⁵

¹⁴ Voetnoot Vertaler: Dat hij één van de studenten van Iemaam al-Albaanie (rahiemehoellaah) zou zijn geweest klopt niet, omdat er na zijn overlijden verschillende biografieën van hem zijn geschreven waarin ook de namen van zijn studenten vermeld stonden, alleen dan zonder die van Ahmed Salaam. En zelfs al zou hij één van zijn studenten zijn geweest dan zou hem dat niets baten, maar dit feit zou juist vervliegen door hetgeen wat de geleerden op Ahmed Salaam hebben aan te merken -zie het einde van dit stuk-

(Stelregel:) **Want, het zijn van een student van een geleerde of het bezitten van een referentie van een geleerde is géén excuus voor het begaan van tegenstrijdigheden!!!**

¹⁵ Voetnoot vertaler: En alhamdoellillaah dat er anno 1425NH (2004NC) steeds meer selefies in verschillende steden in Nederland en België komen en de verkondiging van de hizbies in Holland steeds meer afzwakt met de Wil van Allaah en daarna de continue inzet van de Selefie broeders en zusters! Moge Allaah ons leiden, bijstaan en standvastigheid geven op manhadj as-selefie en de koppen van de hizbies en al-Hizbiyyah de grond in drukken!!! Amien!

De meeste van hen zijn daarom ook of zijn (ex-)studenten, vrienden, kameraden of handlangers. En wat volgt:

Sinds de weerleggingen van meer dan 10 van de grote geleerden in plusminus 1997/98NC zijn opgenomen door de toen in Nederland woonachtige Algerijnse 'Omar 'Abdoer-Rahmaan en Libische 'Abdoer-Rahmaan Gharieb op drie tapes¹⁶, en deze uitspraken en een aantal feiten vanuit de boeken en cassette-opnamen van Ahmed Salaam verzameld zijn door (alleen) Aboe Noer al-Koerdie (voor zover ik weet)¹⁷, is er niet meer zoveel aandacht aan de zaak Ahmed Salaam geschonken. Dit omdat zijn situatie allang al duidelijk is voor de selefie-studenten en hij en zijn vriend 'Adnaan 'Aroer al lang wijd en breed zijn weerlegd. Toch zijn er een aantal problemen rond deze zaak die zijn opgeleefd sinds de tijd dat er steeds meer Nederlandstalige 'selefies' in Nederland en België kwamen en de mensen moesten weten wie deze persoon is, omdat hij en zijn handlangers ook een groot gedeelte van hun uitnodiging in de Nederlandse taal presenteren en hun activiteiten zich over het algemeen afspelen op het Nederlandse grondgebied.

Om een werkelijk beeld van Ahmed Salaam en zijn ideeën te kunnen krijgen is het belangrijk dat we voor een gedeelte terug gaan in de tijd om zo de werkelijke identiteit van Aboe Soehayb Ahmed Salaam te achterhalen.

Als eerste, iets van zijn verleden:

De Syrische Ahmed Salaam is ongeveer eind jaren tachtig begin jaren negentig vanuit Jemen richting Europa gekomen met hulp van een kennis, de tevens Syrische Mohammed Soeroer Zayn al-'Aabedien, zoals een aantal insiders dat toen beweerden.¹⁸

¹⁶ Voetnoot vertaler: Naar aanleiding van het opnemen van deze cassettebanden en de grote inzet die deze twee broeders -met Allaahs Wil- hebben gedaan (het bellen naar de geleerden kostte veel geld, tijd en moeite) zijn zij beide erg slecht behandeld, bekritiseerd en zelfs aangevallen door de hechte klik studenten van Ahmed Salaam en door een aantal broeders die toentertijd nog onwetend waren over de werkelijke identiteit van deze persoon -Ahmed Salaam-. Ik zie daarom ook dat deze weerlegging ook een verdediging is van onze twee onrechtvaardig behandelde selefie broeders -ook al zien zij dat nu zelf misschien niet meer (?)-. Moge Allaah hun belonen voor het geven van verduidelijking want zij zijn uiteindelijk degene die het touw hebben door gehakt!!!

¹⁷ Voetnoot vertaler: Deze weerleggingen zijn jammer genoeg alleen in het Arabisch en waren voor dit schrijven niet schriftelijk in de Nederlandse taal te verkrijgen.

¹⁸ Soeroer is woonachtig in Engeland -London- en hij is de grondlegger van het dwalende Soeroerisme. Shaych bin Baaz (rahiemehoellaah) werd op 29-12-1413NH bij een lezing, in de stad Taif, onder de titel: 'Aafaat al-Lisaan' gevraagd over de uitspraken van Mohammed Soeroer Zayn al-'Aabidien en zijn standpunt tenopzichte van de boeken over 'Aqiedah en dat hij vindt dat er in deze boeken saaiheid (eentonigheid, langdradigheid) zit. Hierop antwoordde de Shaych (rahiemehoellaah) en zei: "Dit is een ernstige fout...de boeken van 'Aqiedah? De waarheid is dat deze boeken niet saai (eentonig, langdraadig) zijn! Allaah heeft gezegd, de profeet heeft gezegd. Als hij de Qor`aan en de Soennah als saai beschrijft dan is dit een geloofsverzakking (ridah). Dit is een ziekelijke kwaadaardige uitspraak !!!"

Soeroer vond voor zijn Syrische broeder¹⁹ een werkplek bij de toen nog redelijk selefie getinte Islaamitische stichting al-Waqf al-Islaamie in Eindhoven²⁰ dat overigens een zusterorganisatie is van de welbekende Qoetbie-keten al-Moentada al-Islaamie in Londen waar onder andere Soeroer nauw mee verbonden is. Nadat Ahmed Salaam een aantal jaren had samengewerkt met stichting al-Waqf al-Islaamie zag hij in plusminus 1992 de kans om het grootste gedeelte van de toen aanwezige studenten rond zichzelf heen te verzamelen. In plusminus 1993 had hij een onenigheid met de toenmalige directeur, de Soedanese 'Emad Bakrie, over een aantal administratieve en directieve aangelegenheden, maar hij gooide het op een manhadj probleem!(?) Waarna de heer Salaam de meeste studenten meenam en is samen met een aantal van zijn (toen) trouwe studenten zo tussen 1993 en 1994 een nieuwe stichting begonnen in de stad Tilburg onder de naam 'Islamitische Stichting voor Cultuur en Welzijn'. Alleen het vreemde is, dat noch Salaam noch één van zijn studenten ooit in het openbaar (schriftelijk of op cassette) duidelijk heeft gemaakt wat die manhadj problemen van stichting al-Waqf dan precies waren, terwijl er tot vandaag de dag grote groepen mensen min of meer door deze stichting en haar manhadj beïnvloed zijn en worden!(?).²¹

Ook moet het duidelijk zijn dat Ahmed Salaam niet zomaar uit het niets, van manhadj veranderd (en verslechterd) is! Nee, want al voor het begin van de jaren negentig heeft de heer Salaam een aantal zeer slechte Ichwaanie gerelateerde boeken geschreven.²² Toch wist hij via zijn handlangers en studenten in binnen -en buitenland de status tot uitnodiger naar selefijah te verwerven. Door zijn lessen bij al-Waqf en vervolgens bij stichting el-Tawheed in Amsterdam en bij moskee as-Soennah in Den-Haag wist Ahmed Salaam een grote bekendheid te verwerven in Nederland en zelfs in de rest van Europa en de Arabische wereld. Toen hij na enige tijd van zetelen in Tilburg met zijn hartsvriend 'Adnaan 'Aroer kwam aanzetten zorgde de laatste ervoor dat Ahmed

¹⁹ Voetnoot vertaler: Die waarschijnlijk net zoals vele andere Syriërs op de vlucht was voor het Syrische bewind na een mislukte staatsgreep die jaren daarvoor gepleegd was door de dwalende Ichwaanoel-Moeslimien sekte in Syrië (tijdens de gezagsperiode van Haafidh al-Asad) en als gevolg van dit onislaamitische gedrag vervolgd werden en nog steeds worden. Zij zagen hierdoor geen mogelijkheid om terug te keren naar het vaderland en zochten vervolgens verblijfplaats in de landen van niet-moslims. Moge Allaah ons beschermen tegen de dwaling en misleiding! Amien!

²⁰ Voetnoot vertaler: Vervolgens is al-Waqf de jaren daarna steeds meer de richting van al-Ichwaan al-Moeslimien opgegaan (als ze dat al niet waren!?). Dit is grotendeels veroorzaakt (wallaahoe 'alem) door hun samenwerking met Ichwaanies en Ichwaanie organisaties en hun continue in ontvangstneming van gelden van hizbies en Ichwaanies. Wallaahoe 'Alem.

²¹ Voetnoot vertaler: Nog vreemder is het dat hedendaags een aantal studenten getuigen dat er beweert wordt dat men niet over al-Waqf mag/kan spreken omdat de geleerden nog niet over hen gesproken hebben! Waarom heeft men dan in eerste instantie stichting al-Waqf gelaten en bekritiseerd? Het beantwoorden van deze vraag laten we aan de lezers over!

²² Voetnoot vertaler: En dit is één van de vele gegevens die aantonen dat Ahmed Salaam nooit selefie geweest is maar altijd Ichwaanie was. Op blz. 10 van Tahdhier al-Anaam bij voetnoot 2 staat het volgende: 'Degene die (het boek van) Ahmed Salaam genaamd 'Manhadjiejah ad-Da'wah al-Islaamiejah al-Moe'aasirah' leest die in het jaar 1412NH gedrukt is (plusminus in 1990-1991) die zal zien hoe hij Hassan al-Banna aanprijst -verderop in dit schrijfwerk zullen een aantal van zijn woorden geciteerd worden- en hij zal dan weten dat de man één van de speciale Ichwaanies was...' Hoe is het dan mogelijk dat men beweert dat Ahmed Salaam eerst selefie was en vervolgens is afgedwaald? Want deze feiten getuigen dat hij dat niet is geweest en dat zijn da'wah altijd al Ichwaanie gerelateerd was, ookal gaf hij zichzelf een periode uit als selefie zijnde en kwam hij gematigd over, wallaahoe 'alem. Denk hier dus eens over na!!!

Salaam en zijn da'wah in Nederland daadwerkelijk financieel gesponserd werd en bracht hij voor hem grote geldbedragen binnen.

'Aroer liet het hier niet bij zitten, want op een gegeven moment wilde hij de selefie(?)²³ organisaties in Nederland met elkaar verenigen en zichzelf hierover als verantwoordelijke aanstellen. Hieruit is vervolgens hun 'Islamitisch Comité voor Ahloel-Soennah in Europa' ontstaan.

Nadat Ahmed Salaam in plusminus 1996/1997 een weerlegging van Mohammed Soeroer schreef waardoor (o.a.) een aantal selefie geleerden hem begonnen aan te prijzen, in de veronderstelling dat hij daadwerkelijk selefie was (geworden) en uitgaande van hetgeen hij 'ogenschijnlijk' liet zien.²⁴ Wist Ahmed Salaam zijn werkelijke identiteit voor (een aantal) geleerden en selefie-studenten te verbergen en had hiermee vrij spel om zijn gif te verspreiden.²⁵ Vervolgens werden een aantal van zijn studenten ('Omar 'Abdoer-Rahmaan en zijn neef en vervolgens 'Abdoer-Rahmaan Gharieb) door een bezoeker (Fariéd Aboe Hafsah al-Djazaairie) op de hoogte gesteld over een aantal vreemde zaken die zich afspeelde in het centrum van Ahmed Salaam en begonnen vervolgens een campagne tegen Ahmed Salaam en zijn centrum, wat een hoop opschudding veroorzaakte onder de rest van de studenten die de werkelijke identiteit van Ahmed toen nog niet door hadden. De argumentatie die broeder Fariéd tegen Ahmed Salaam aankaarte bestonden uit het feit dat hij een aantal boeken van dwalende figuren²⁶ in de boekenwinkel en bibliotheek van Ahmed Salaam aantrof. Hiernaast had hij een aantal duistere gasten (zoals 'Adnaan 'Aroer etc.) en hij deed vreemde uitspraken en hield er een vreemd soort ideologie op na die niet bekend is bij de geleerden van de selefies (zoals zijn bewering dat de koning van Saoedi-Arabië ongelovig is) etc. De zojuist genoemde studenten wilden graag het fijne van de zaak weten en zijn met een aantal van de geleerden gaan bellen²⁷ om erachter te komen of de op -en aanmerkingen die zij op de manhadj van Ahmed Salaam hadden, gegrond waren of niet. Vervolgens zijn de uitspraken van de geleerden gekomen en hebben een groot gedeelte van de studenten, Ahmed Salaam gelaten.

²³ Voetnoot vertaler: Deze organisaties zijn de hardcore hizbie organisaties, stichting el-Tawheed in Amsterdam, stichting As-Soennah in Den-Haag en de stichting van Ahmed Salaam in Tilburg die zich allen uitgeven als selefies maar inwerkelijkheid de grootste vijanden van de selefies zijn.

²⁴ Voetnoot vertaler: Het is alleen een feit dat niet iedereen die iemand van de dwaling weerlegt ook gelijk selefie is geworden, want zo heeft b.v. Salmaan al-'Auwadah al-Ghazaalie weerlegt en Safar al-Hawaalie heeft de Ash'aries weerlegt, Mohammed Qoetb heeft ook de communisten, liberalen en kapitalisten weerlegt maar dat zegt niet dat ze gelijk selefies zijn. Laat dit dus een les voor je zijn!(!?).

²⁵ Iemaam Al-Berbehaarie (rahiemheollaah) zegt (zoals in Tabaqaat Al-Hanaabilah 2/44): "Het volk van Al-Bid'ah zijn te vergelijken met schorpioenen! Zij begraven hun koppen en lichamen in het zand en laten hun angels boven het zand uitsteken. Wanneer zij dan de mogelijkheid hebben om te steken, doen zij dat! Zo zijn Ahloel-Bid'ah ook, zij verschuilen zich tussen de mensen! Wanneer zij echter de mogelijkheid hebben, dan voeren zij uit wat ze willen bereiken!"

²⁶ Shaych 'Oebayd al-Djaabirie (hafidheollaah) zegt op een cassetteband genaamd: 'Is'aaf al-Hadhaaq bil-Keshf 'an as-Baab Hawaadith al-Marraq': "Er is niemand die opgevoed wordt met ideologische rationale boeken (zoals die van Sayyid Qoetb e.d.) behalve dat hij binnen de kortst mogelijke keren een grote vijand van Ahloes-Soennah wordt!"

²⁷ Zie het laatste gedeelte van dit artikel: 'Uitspraken van de geleerden over Ahmed Salaam' voor een samenvatting van de gesprekken die hebben plaatsgevonden tussen deze broeders en een aantal van de geleerden.

De Connectie van Ahmed Salaam met Al-Ichwaan al-Moeslimien

En dan nu een korte samenvatting van de meest typerende uitspraken van Ahmed Salaam waaruit zal blijken wat de ware identiteit van deze persoon is, om vervolgens een conclusie te trekken wat het gevaar van deze man voor de selefie-da'wah in Nederland is. Daarna zullen we de uitspraken van de geleerden over deze man prijsgeven om er zo achter te komen wat ons standpunt tegenover hem, zijn trouwe studenten en zijn soortgenoten is!!!

- **Ahmed Salaam bekritiseert de geleerden van Ahloes-Soennah**

Ahmed Salaam zegt:²⁸ “Er is tot nu toe een tekort gevallen in de Islaamitische Beweging betreffende de bespreking van en de omgang met de meeste groepen die tot de Islaam behoren. Dit kunnen we onderverdelen in twee takken:

a- Een tekort aan bekommerning over een aantal kanten van de Islaam, terwijl andere kanten opgeblazen worden en juist veel aandacht krijgen ten koste van de kanten die verzaakt worden. **Deze onevenwichtigheid vindt plaats bij een groep die zich bekommeren over het verbeteren van de 'Aqiedah en een aantal van de Islaamitisch Wettelijke Fundamenten en haar aftakkingen.** Terwijl zij vervolgens de juiste (Islaamitische) opvoeding, en de organisatie van de revaliderende kwesties in studie en onderwijs, verzaken. Zoals zij ook de kennismaking van de actualiteiten en de manier voor de organisatie van de omgang hiermee verzaken...”

- **Ahmed Salaam prijst de uitnodiging van al-Ichwaan al-Moeslimien²⁹ aan**

Ahmed Salaam zegt in zijn boek: 'Nadharaat fie Manhadj al-Ichwaan al-Moeslimien' (blz. 135): “En de waarheid die ik ken en waar ik voor getuig als ik voor Allaah (Soebhaanehoe) zal staan is dat er **in Djama'atoel-Ichwaan al-Moeslimien verschillende soorten mensen zitten: 'De vrome, de oprechte, de Moedjaahid, de Daa'ieyah (uitnodiger). En zij hebben devote en geleerde mensen in hun geleerden zitten.** En er zitten ook andersoortigen dan de voorafgaande bij hen! En er is al een aanwijzing voorafgegaan naar een aantal zaken die de Djama'ah verricht heeft in dienst van de Islaam.”³⁰

- **Ahmed Salaam Overdrijft over Hassan al-Banna de stichter van al-Ichwaan al-Moeslimien³¹ en noemt hem Iemaam, Moedjtahid, Hervormer en Martelaar...**

²⁸ In zijn boek: Hata la nasqoet fiel-Fietnah blz. 27/28.

²⁹ Voetnoot vertaler: Zie het artikel: ['De bittere Waarheid over Djama'atoel-Ichwaan al-Moeslimien'](#) om een duidelijk beeld te krijgen van wat de geleerden over deze sekte zeggen!

³⁰ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 60.

³¹ Voetnoot SP: Wat is de methodiek van al-Ichwaan al-Moeslimien nou precies? Hun methodiek is gebaseerd op een ideologie waarin de concepten: bestuur en heerschappij, centraal staan en waarbij

Ahmed Salaam zegt in zijn boek: 'Nadharaat fie Manhadj al-Ichwaan al-Moeslimien' (blz. 105): “En er is geen gematigd persoon die erover twijfelt dat **Iemaam al-Banna rahiemehoellaah één van de hervormers is die Allaah in deze eeuw heeft klaar gestoomd!**”

Vervolgens zegt Ahmed Salaam, nadat hij over het leven van Al-Banna gesproken heeft, op (blz.20) van hetzelfde boek: “**En de bladzijde van het leven van de man (Al-Banna), die geleefd heeft om de religie van zijn natie en haar jeugd te hervormen**, is omgeslagen. Zonder dat zijn sporen gestopt zijn in effect te hebben op de hersenen van zijn broeders, zonen en hun verkondiging...”³²

Ahmed Salaam zegt: “...behalve dat de gematigdheid bepaald dat wij moeten duidelijk maken dat **Iemaam al-Banna de bezitter van fundamente (Oesoel), geëxcuseerd en beloont wordt voor de belijding van dat waar zijn inzet (Idjtihaad) en kennis reikt...**”³³

Ahmed Salaam zegt in zijn boek 'Manhadjiejah ad-Da'awah al-Islaamiyah al-Moe'aasirah' blz: 8. over al-Banna: “En hetgene waarmee **al-Iemaam ash-Shahied** (de martelaar) rahiemehoellaah het opvallendste is: 'Zijn vrije denken, brede kijk (op

men tracht alle moslims, ongeacht de oriëntering van het geloof, bij elkaar te verzamelen onder één paraplu om zo dit doel (i.e.: Bestuur en heerschappij) te bereiken, of dat nu met een opstand is, of met ondergrondse bewegingen, of door betrokken te zijn bij de politiek van de staat en dergelijke nevenactiviteiten. De welbekende leuze van de Ichwaanies is: “**Laten we samenkomen op datgene waarover we het eens zijn en laten wij elkaar excuseren (i.e: zwijgen) over datgene waarover we van mening verschillen**”. En dit passen ze zelfs toe bij de geschilpunten die betrekking hebben op zonden, shirk en innovaties! Rond het einde van de jaren twintig van de twintigste eeuw (na Christus) werd de beweging "Al-Ichwaan Al-Moeslimien" (de moslimse broederschap) opgericht door Hassan al-Banna met als volgend doel: “het vestigen van één totale Islaamitische autoriteit in de gedaante van één leider van de moslims (i.e.: al-chilaafah). Voor dit doel werd het volgende principe geïnnoveerd: “Laten we samenwerken in datgene waar we overeenstemmen en laten we elkaar excuseren over datgene waarover we geschillen.” Voor de praktische uitvoering van dit principe was het nodig dat niemand, ongeacht hoe dwalend en afwijkend iemand is, werd geweigerd om te werken met de Ichwaan. Vanwege deze reden kon (en kan) iedereen zich aansluiten bij de Ichwaan: de Soefies, de Ash'aries, de Djahmies, de Mo'tazalies, de Raafidies en zelfs de Egyptische Kopten (Christenen). En tegelijkertijd werd er opgeroepen tot de compromissluiting met de Raafidah en de verwijdering van de barrières tussen hen en Ahloes-Soennah. De Ichwaan poogden het politieke slagveld te infiltreren en gebruikten alles wat ze konden om hun doelen en bestemmingen te verwezenlijken. Men zag, voor de eerste keer, het verschijnen van een georganiseerd, uitgekiend plan om het “Islaamitisch activisme” aan te moedigen met als doelstelling het verwijderen van de huidige autoriteit en hen te vervangen met een Islaamitische autoriteit en dit alles met een methode die van oorsprong wezenlijk politiek is. Er werd gewerkt met een uit het communisme ontleende tactiek: Trouwzweering op een Qor`aan en een pistool aan de leiding van de groep die een politieke en militaire vleugel gebruikten om hun doelstellingen te verwezenlijken. Zo was (is) er veel geheimhouding, partijgenootschap en partijgeest (Hizbiejah), beraming van voor hun noodzakelijke liquidaties, coups, rebellie (Choeroedj) e.d., zaken die allen terug te vinden zijn in de schrijfwerken van hun boegbeelden zoals: Al-Banna, Al-Hoedaybie, Sayyid Qoeth al-Mauwdoedie, 'Azzaam e.a.. En deze manier van denken is geleidelijk verspreid richting andere (moslim) landen de afgelopen decennia.

³² Voetnoot vertaler: Ahmed Salaam en zijn handlangers daarbij inbegrepen!!!

³³ 'Nadharaat fie Manhadj al-Ichwaan al-Moeslimien' blz: 136, en zie Tahdhier al-Anaam blz: 33.

zaken), grote hersencapaciteit, standvastigheid in beslissing, oprechte richtinggeving, naast wat Allaah hem gegeven heeft van een ongeëvenaard denkvermogen...”³⁴

En met dit soort praat staan de boeken en bandjes van Ahmed Salaam vol, en dit is een gegeven dat de geleerden over hem hebben duidelijk gemaakt. Als ik mezelf echter niet had voorgenomen om dit schrijfwerk een samenvatting te laten zijn dan had ik het voor jullie uitgebreid en gedetailleerd. Desondanks valt er nog te zeggen dat het bekend is dat; Ahmed Salaam manhadj al-Moewazanaat heeft; zelf Takfirie getinte uitspraken heeft; de selefies (en in het speciaal Shaych Rabie' en zijn studenten) ervan beschuldigt dat ze te hard zijn; de hoofdpersoon is die 'Adnaan 'Aroer in Nederland heeft ondergebracht en hij degene is die zelfs nadat de geleerden over 'Aroer gesproken hadden door is gegaan met hem te verdedigen; degene is rond wie alle 'voor selefie door willen gaande hizbies' in Nederland en België samenkomen. Hij is de vriend van de Marokaanse Takfirie genaamd Mohammed ibn 'Abdoer-Rahmaan al-Maghraawie waarmee hij tijdens de bij de selefies bekende Spanje-conferentie samen met 'Aroer de meest geweldige beschuldigingen maakten richting Shaych Rabie' en de Selefies en hij verdedigt Sayyid Qoetb door te beweren dat hij geen uitspraken van Wahdatoel-Woedjoed heeft gedaan.

Moge Allaah ons beschermen tegen elke dwaling



³⁴ In Tahdhier al-Anaam blz: 33 staat het volgende: 'Shaych Rabie' ibn Haadie al-Madchalie werd gevraagd of het toegestaan is om 'al-Banna' als Iemaam, martelaar en hervormer af te schilderen en of het mogelijk is dat zo'n uitspraak van een 'selefie' komt die overtuigd op de manhadj zit? Waarop de Shaych (hafidhehoellaah) antwoordde: “Dit soort uitspraken komen niet alleen van één van de volgende twee personen: of een dwaze onwetende die de Islaam noch kent noch begrijpt, of een dwalende onwetende die zichzelf als geleerd voor doet! Wat betreft Ahloes-Soennah, zij leggen voor deze man dit soort getuigenissen niet af. Over dit soort getuigenissen wordt gezegd: **“Hun getuigenissen zullen worden opgeschreven en zij zullen hierover ondervraagd worden.”** Dit soort overdreven benamingen zijn de oorzaak geweest dat veel van de jongeren van de natie in bid'ah en dwaling zijn gestrand. Want, al-Banna was een Soefie en Ash'arie en hij was (gewoon) een preker en geen geleerde. Hij begreep de Soennah van de profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) niet. Hij was geen Iemaam in hadieth, fiqh noch in tafsier. Hij was geen 'Iemaam' in één soort vak van de (Islaamitische) vakken. Hij was in werkelijkheid diep in het soefisme en ash'arisme geworteld, hiermee heeft (hij) de natie in uitzichtloosheid, onwetendheden en dwalingen laten vervallen. In zijn organisatie verzamelden zich Rafiedies, Chaaridjies en fanatieke soefies. Zij zijn degenen die het overgrote deel (van zijn organisatie) vormden. En het kan ook zijn dat een aantal dwaze onwetenden, die zichzelf Ahloes-Soennah of Selefies noemen, zich bij hen toevoegen en vervolgens verderven en afwijken. En dan na dit allemaal (durven) zij dit soort getuigenissen voor deze man uit te spreken terwijl hij (al-Banna) manhadj as-Selefie niet kent noch hierin tevreden zou zijn....Het is dus aan een moslim om alleen met kennis te spreken wanneer hij spreekt over personen en zaken, want overdrijven in het geven van grote namen, zoals: ash- Shahied, al-Iemaam, de Hervormer, aan mensen terwijl deze mensen niets zijn in 'Aqiedah, noch in Manhadj, noch in Islaamitische Jurisprudentie (is iets wat niet is toegestaan in de Islaam). Want mensen zoals, Sayyid Qoetb, al-Banna, al-Mauwdoedie, at-Toeraabie en anderen aan hen gelijken worden iemaams genoemd terwijl zij iemaams van de dwaling en bid'ah zijn wal 'Ijaadhen billaah!!! Zij hebben de mensen nooit ook maar één stap op de weg van de Selefoes-Saalih geleid. Neen, zij hebben de mensen alleen maar naar uitzichtloosheid, dwaling, uitnodiging naar compromissluiting tussen de ware Islaam en die van de Raafidah (Sjieten) uitgenodigd,... Dit soort uitnodigingen voor dwalenden moet iedere begripvolle, verstandige en juiste manhadjvolger voor gewaarschuwd zijn!!!” Genomen van een cassetteband genaamd: 'Antwoorden op Manhadjvragen' gedateerd op: 7 Shawwaal 1419NH.

De Uitspraken van de Geleerden over Ahmed Salaam

- **De Edele Wetgeleerde Mohammed bin Saalih al-'Uthaymien (rahiemehoellaah) (één van de drie grootste geleerden van de afgelopen eeuw):**

Vraag:

“Hoe weerlegt u de uitspraak van diegene die het toestaat dat mannen en vrouwen samen mogen studeren op de universiteiten (e.d.) met als argument dat het mixen van beide seksen overal plaats vindt; op straat, in openbare bussen en in winkels?”

Antwoord:

“Mijn antwoord op deze (vraag) is dat we zeggen; (Is het niet zo dat) de mannelijke en vrouwelijke studenten naast elkaar zitten zijde aan zijde, dijen tegen dijen, hij voelt haar (lichaams) warmte en zij voelt zijn lichaams warmte? Op deze manier zal er zeer zeker fietnah plaats vinden, begrijp je dat? Dit is in tegenstelling tot de markten, want op de markt gaat iedereen zijn eigen weg en niemand blijft stil staan bij de ander. Het verschil is dus zeer duidelijk!”

Vraag:

“Wat adviseert u tenopzichte van diegene die de cassette banden van Shaych Rabie' ibn Haadie al-Madchalie verbied, met als argument dat deze cassettes fietnah veroorzaken en dat op deze cassettes de regeringsleiders van Saoedie-Arabië worden aangeprezen en dat deze aanprijzing van Shaych Rabie' hypocriet is?”

Antwoord:

“Wij zien dat dit een zeer grote fout is. Shaych Rabie' is één van de geleerde van de Soennah en van de goed (willende) mensen. Zijn 'aqiedah is betrouwbaar en zijn manhadj is rechtschapen. Maar sinds hij over een aantal idolen (uitnodigers van deze tijd) van sommige mensen spreekt bekritisieren zij hem met deze dingen, weet je dit nu?”

Vraag:

“Wat is uw weerlegging van diegenen die zeggen; dat het meeste kwaad in het land van de Tauwhied (Saoedie-Arabië) oorsprongt vanuit de regering en dat het bewind geen selefie Iemaams zijn?”

Antwoord:

“Wat ik daarop zeg is, dat dit persoon net zo is als diegenen die tegen de Profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) zeiden dat hij gek is en een dichter is. En net zoals, dat het blaffen van de honden de wolken niet deert (zo deert deze uitspraak hen ook niet). Er is alhamdoellillaah vandaag de dag geen land zoals ons land wanneer het gaat om de tauwhied, en het regeren met de Islaamitische wetgeving, terwijl het land niet vrij van een aantal slechte dingen is zoals dat het geval is in alle landen van de wereld. Dit was zelfs in de tijd van de profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) in al-Medienah het geval, er zijn altijd een aantal mensen die slecht zijn. (En zelfs in die tijd) werd er gestolen en ontucht gepleegd...ja (zegt het maar!).”

Vraag:

“Er is hier (in Nederland) een da'ie genaamd Ahmed Salaam die over u beweert dat u 'Adnaan 'Aroer aanbeveelt, is deze bewering waar?”

Antwoord:

“Nee, ik ken hem niet. Maar (wat ik weet) is dat de man een aantal afwijkingen heeft, en ik heb hem niet aangeprezen. Wat ik me herinner is dat een aantal mensen op- en aanmerkingen over hem hebben.”

Vraag:

“Wij hebben hier een aantal doe'aat die over u zegt: Shaych al-'Uthaymien wordt makkelijk misbruikt door de tegenstrijdige sekten voor het verkrijgen van zijn referentie.”

De Shaych:

“Dat houdt dus in dat wij een persoon aanprijzen terwijl we niets over hem weten?”

De vraagsteller:

“Ja, het betekent dat u misbruikt wordt door de tegenstrijdige sekten door hen aan te prijzen. Wat betekent dat zij makkelijk uw referentie kunnen los krijgen.”

De Shaych:

“Nee, dit is fout, want ik ben een van de moeilijkste mensen wanneer het om deze zaken gaat.

Vraag:

“Heeft u een advies voor degene die dit beweert?”

De Shaych:

“Mijn advies is dat hij niet over mij moet liegen!”

- **De edele Shaych Saalih al-Lehidaan (hoofddrechter in Saoedi-Arabië en meer dan 30 jaar lid van het comité van grote geleerden):**

Vraag:

“Wat is uw commentaar tegen degene die zegt dat er in het Koninkrijk van Saoedi-Arabië burgerlijke, niet-Islaamitisch wettelijke wetten zijn en dat er daar met zelfgemaakte burgerlijke wetten geregeerd wordt, en dat dit bekend is bij alle mensen daar. Wanneer er dan bijvoorbeeld twee personen in een geschil treden dan wordt er aan hen gevraagd: “Volgens welke wet willen jullie dat er in jullie zaak wordt rechtgesproken? De burgerlijke of Islaamitische wet?” (De vraag is): Klopt dit? En wat is uw advies aan degene die dit soort zaken bij zijn besloten zittingen verspreidt?”

Antwoord:

“Als eerste, dit klopt niet! Begrijp je? Dit zal jullie niet deren betreffende jullie religie! Het is alleen een gegeven dat 'de verspreiding van valse (slechte) uitspraken' één van de tekenen is van degene die ervan houden dat de buitensporigheid verspreidt wordt onder de gelovigen.³⁵ Begrijp je? Deze uitspraak is totaal niet correct! Mijn commentaar hier op is: '**Soebhaanallaah dit is een geweldige belasting!**'...”

Vraag (er werd tegen hem gezegd):

“De geleerden ontkennen dit!”

Waarop hij antwoordde:

“Voorwaar, de geleerden weten hier niets van!”

Antwoord:

“Dat zou zo zijn geweest als de geleerden in bergspelonken leefden en niets van deze wereld af zouden weten!(?).”

Vraag:

“Hij heeft ook gezegd dat de regering in het koninkrijk druk op de geleerden uitoefent, waardoor de geleerden genoodzaakt zijn om te zwijgen over de waarheid vrezende voor fietnah en corruptie. Wat is uw commentaar hierop?”

³⁵ Voetnoot vertaler: De Shaych verwijst hier naar Vers 19 van Soerah an-Noer!

Antwoord:

“Mijn commentaar hierop is dat hij een gemene leugenaar is! Ik weet niet, dat de regering ooit één van de studenten van de kennis (geleerden) in het koninkrijk heeft gedwongen. Ik weet niet dat de regering mij ooit in mijn leven tot het onderwerp waar hij over spreekt heeft gedwongen, terwijl ik al meer dan veertig jaar justitieel werk verricht!(?).”

Vraag:

“Adviseert u ons om bij de lessen van deze man aanwezig te zijn (kennis van hem te nemen)?”

Antwoord:

“Wallaahie, dit adviseer ik niet! Want, dit is een fattaan (fietnazaaiër), begrijp je? En wanneer de twijfel (-achtige zaak) keer op keer langs het hart gaat, dan ziet het het vervolgens als gewoon. En het ontwijken van een Moebtad'ie (innoveerder) is van de Islaamitische Soennah's, en te verduidelijken dat je hem ontwijkt is een reden tot het zoeken van nabijheid tot Allaah Djellah wa 'Ala (aanbidding)!”

Vraag:

“Hij heeft gezegd dat Shaych Bin Baaz op meerdere plaatsen in het geheim fatwa heeft gegeven om te rebeleren (Choeroedj), is dit waar?”

Antwoord:

“Shaych Bin Baaz (rahiemehoellaah) is één van mijn leraren en ik heb plusminus dertig jaar lang met hem samengewerkt in het comité voor grote geleerden -sinds het is opgericht tijdens het leven van koning Faisal-. Ik heb hem echter nooit hierover horen spreken, niet in het geheim noch in het openbaar! Maar voorwaar, wat deze persoon betreft (zeg ik): **“Noteer zijn naam maar op de lijst van leugenaars”** die zonder enige schaamte voor Allaah of voor de schepping durven te liegen. Shaych 'Abdoel-'Aziez (ibn Baaz) (rahiemehoellaah) is niet laf en hij is ook geen bedriegende huichelaar, mijn advies is daarom dat jullie voor deze man oppassen (ontwijken) en de mensen voor hem waarschuwen!”

De Shaych: “Wat is zijn naam?”

De vragensteller: “Ahmed Salaam!”

De Shaych: “Een Egyptenaar?”

De vragensteller: “Nee, hij is een Syriër en hij heeft sterke samenwerkingsbanden met 'Adnaan 'Aroer.”

De Shaych: “Ahmed Salaam? Ik ken hem niet! Maar wat betreft 'Adnaan 'Arour, ik heb een schrijfwerk van hem gelezen over de Hadj en hij is niet van de geleerden...”

- **De edele Shaych ‘Abdoellaah bin ‘Abdoer-Rahmaan al-Ghoedayyaan (lid van het comité van grote geleerden en het overblijvende comité voor consultatie in Saoedi-Arabië):**

Vraag:

“Er is bij ons in Nederland een verkondiger genaamd Ahmed Salaam. Hij heeft aan één van onze broeders gevraagd om een eed bij hem af te leggen, en dit is de tekst: (**Totala geestelijke innerlijke en uiterlijke overgave aan het centrum** (in Tilburg). Niet direct noch indirect te spreken over degene waarmee het centrum samenwerkt, waaronder 'Adnaan 'Aroer. Ook niet te spreken over wat voor boek dan ook in de bibliotheek, behalve na overleg met de directie.) En ter kennisneming: 'Er liggen in deze bibliotheek boeken van een aantal dwalenden, van de mensen van begeerten en kliekvorming (hizbiejah). Wat is uw commentaar hierop?”

Antwoord:

“Het is niet toegestaan om op deze manier een eed af te laten leggen. Het is niet toegestaan om een eed af te laten leggen met deze tekst!”³⁶

- **De edele Shaych Mohammed as-Soebayil (Iemaam en preker in de moskee al-Haraam in Mekkah en lid van het comité van grote geleerden):**

Vraag:

“Wat zegt u over degene die het geven van Zakaat al-Fitr in de vorm van eten (rijst, tarwe, gerst etc.) ontkent?”

Antwoord:

“A'oedhoebillaah, dit is in tegenstelling tot de Soennah. De profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) heeft tot dit opgedragen. Nee, wallaahie, dit is niet toegestaan!”³⁷

Vraag:

“Wat is uw advies voor iemand die de cassettebanden van de bekende geleerden van Ahloes-Soennah zoals: Shaych Mohammed Amaan al-Djaamie

³⁶ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 134.

³⁷ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 134.

rahiemehoellaah en Shaych Rabie' bin Haadie al-Madchalie verbieden, met als reden dat de bandjes van Shaych Rabie' fietnah veroorzaken?"

Antwoord:

"A'oedhoebillaah!!! A'oedhoebillaah!!! De cassettebanden van deze twee Shaych's zijn van de beste van hun soort, zij nodigen uit naar de Soennah en naar het vasthouden aan de Soennah. Maar (weet dat) er niemand over hen spreekt dan een mens die zijn begeerten volgt. De partijgenoten die geassocieerd zijn met een partij (hizb) zij zijn degenen die dit soort dingen verloochenen. Wat betreft deze twee Shaych's zij zijn bekend voor hun vasthouden aan de Soennah, hun overtuiging ('aqiedah) is Selefiyyah en zij zijn van de beste der mensen!!!"³⁸

Vraag:

"Wat is uw weerlegging van degene die beweert dat het koninkrijk (Saoedi-Arabië) niet de Sharie'ah (Islaamitische Wet) op alle gebieden van het leven toepast?"

Antwoord:

"Dit is niet waar. Alhamdoelillaah is de (Islaamitische) Wet hier in stand en zij allen weten dat. En niemand anders dan alleen een hooghartig persoon redetwist hierover, want wallillaahie al-Hamd zijn er in alle steden (streken in Saoedi Arabië) rechtbanken. Wat deze mensen hier zeggen, klopt niet!"³⁹

Vraag:

"Er is hier iemand die de hadieth van 'Obaadah ibn Saamit: "...Behalve als je open en duidelijke Koefr (ongeloof) ziet waar jullie bewijs voor hebben bij Allaah..." interpreteert met dat (het woord) Koefr hier onbepaald is en dus algemeen is voor alle soorten Koefr of het nu kleine- of grote Koefr is. Wat inhoudt dat wanneer een (moslim) regeringsleider kleine Koefr begaat men verplicht tegen hem moet rebelleren, behalve dat hij (een voorwaarde stelt en dat is:) beschikking over de mogelijkheid. Klopt dit?"

Antwoord:

"Dit is niet waar. Wat betekent open en duidelijke Koefr? Er zijn hier een aantal condities: 'Koefr, open en duidelijk, bewijs voor hebben bij Allaah.' Wat betreft kleine koefr, dit is niet iets dat fataal is, dit is een verlooching van de gunsten (koefr an-n'imah) en doet niet uit de Islaam treden. **De Koefr die uit de Islaam doet treden is de 'duidelijke Koefr' waar er een 'duidelijk bewijs' voor is bij Allaah** (Soebhaanahoe wa Ta'ala). Maar wat betreft de kleine (Koefr) en de kleine zedeloosheid (Fisq) dit verplicht het (rebelleren) hier niet."⁴⁰

³⁸ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 135.

³⁹ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 135.

⁴⁰ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 135.

- **De edele Shaych Ahmed an-Nedjmie (ook wel de moeftie van het zuiden van Saoedi-Arabië genoemd, hij is de leraar van een aantal van de nu aanwezige geleerden):**

Vraag:

“Is het toegestaan voor degene die het onderwijzen aanvangt om de hoofdstukken: 'De eed' en 'het leiderschap' in de boeken van 'Aqiedah te laten, waardoor de jongeren in onzekerheid worden achtergelaten en niet de ware Selefie Manhadj rond zaken als: bevelhebbers, de eed, het leiderschap kennen? En is het spreken over 'de eed', 'het leiderschap' en het verduidelijken van manhadj as-Selef hierover een daad van huichelaarij en aanprijzing van de regeringsleider, zoals bepaalde uitnodigers dat beweren?”

Antwoord:

“Dit is een hele ernstige zaak. En degene die onderwijst en vervolgens dit hoofdstuk weglaat is een innoveerder een Chaaridjie en volgt de weg van de Chawaaridj, wal 'Ijadhen billaah! Zelfs als hij zichzelf verschuilt of zou zeggen: 'Ik bedoelde niet dit!' Hij is hierin vervallen wal 'Ijadhen billaah! Het is een verplichting voor een moslim om te adviseren omwille van Allaah, Zijn profeet en (aan) de leiders van de moslims en de gewone mensen. Het is van het adviseren omwille van Allaah's Boek om datgene wat Allaah opdraagt in Zijn Boek op te dragen. En Allaah (Soebhaanahoe wa Ta'ala) heeft ons opgedragen om de bevelhebbers gehoorzaam te zijn, zolang ze moslims zijn. **(o jullie die geloven gehoorzaam Allaah en gehoorzaam de boodschapper en degenen onder jullie die het gezag in handen hebben...)**⁴¹ Degene die dus het hoofdstuk over het leiderschap hieruit laat is zonder twijfel een dwalende Mobted'i (innoveerder) die naar dwaling uitnodigt. Het kan of zo zijn dat hij deze dwaling in het geheim wil verspreiden en vervolgens doet alsof hij geen fietnah wil creëren tussen de jeugd en de moslims, want het kan zijn dat een aantal van hen het zo aanpakt! Terwijl het in werkelijkheid zo is dat hetgeen zij (hij) teweeg brengen de reden voor het ontstaan van fietnah is.⁴²

Vraag:

“Deze schrijver zegt in zijn boek⁴³: “Ook al was de kijk van Iemaam al-Banna naar het Soefisme zo dat hij niet alles wat er zich in plaatsvond accepteerde...” Wat is uw commentaar hierop?”

Antwoord:

“In de Soefie-manhadj van (Hassan) al-Banna staan zaken genoteerd die behoren onder het zijn van Wahdatoel-Woedjoed⁴⁴, hij heeft een uitspraak gedaan waar je

⁴¹ Soerah an-Nisaa` Vers: 59.

⁴² Zie Tahdhier al-Anaam blz: 136.

⁴³ 'Nadharaat fie Manhadj al-Ichwaan al-Moeslimien' blz: 44, zoals in Tahdhier al-Anaam.

⁴⁴ De overtuiging dat 'al' het aanwezige inwerkelijkheid Allaah is.

wahdatoel-woedjoed van kan herkennen: ...vervolgens las de Shaych Hassan's uitspraak (poëzie) op waaruit deze 'aqiedah blijkt... Dit is wat hij zegt. Als hij nou naast 'wat' soefisme en hanafie-fiqh ook bid'ah's in zijn d'awah er op na houdt, is het dan toegestaan om deze bid'ah's van hem te accepteren? Het antwoord is néé!!!”

Vraag:

“Hij zegt in hetzelfde boek: ('En er is geen gematigd persoon die erover twijfelt dat Iemaam al-Banna rahiemehoellaah één van de hervormers is die Allaah in deze eeuw heeft klaar gestoomd! Eén van degenen die hun steentje hebben bijgelegd in het verspreiden van dit geloof, het laten herleven hiervan en het geweldig hebben laten terugkeren zoals het was) Is dit waar?”

Antwoord:

“Nee, wallaahie dit is niet waar! Al-Banna heeft uitspraken gedaan waarin Shirk zit, en dat is dat hij beweerde dat de profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) aanwezig is bij hun (in de soefie dhikr-kringen) en dat hij hun zonden voor hen vergeeft. Terwijl Allaah Ta'ala zegt: **“Niemand behalve Allaah vergeeft de zonden”**. Dus dit soort uitspraken (over Hassan al-Banna) zijn niet toegestaan, dit is valspraak en dit ontspringt uit een Ichwaanie manhadj.”⁴⁵

Vraag:

“Wat is uw commentaar op degene die het volgende zegt: “De geleerden in het koninkrijk (Saoedi-Arabië) worden door de regering gedwongen, waardoor zij noodgedwongen moeten zwijgen over de waarheid om fietnah en corruptie te voorkomen.””

Antwoord:

“Ik zeg: dit is een leugen, dit is een leugen, samengevat, dit is een leugen. De geleerden zijn godsvrezender dan dat zij hunzelf ter dienste stellen voor de begeerten van een ander. En de staat (Saoedi) -moge Allaah haar succes doen toekomen en bijstaan- is een gelovige staat die Allaah één maken (i.e. Tauwhied) en geloven in het Boek van Allaah.”

Vraag:

“Hij heeft gezegd: “De selefie da'wah is als eerste dank zij Allaah en vervolgens dank zij een aantal van de geleerden verspreid waaronder 'Adnaan 'Aroer!””

⁴⁵ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 136.

Antwoord:

“Soebhaanallaah!!! (de Shaych lacht hier) Dank zij 'Adnaan 'Aroer?! 'Adnaan 'Aroer's praat is tegengesteld totdat waarop de selefie geleerden zitten. En het is bekend dat hij zegt: “Er is geen samenhang tussen de intentie en het handelen niet van dichtbij noch van verweg!””

Vraag:

“Nadat u een aantal uitspraken van deze man heeft gehoord wat zegt u nu over hem, en wat is uw advies aan de jeugdigen bij ons in Nederland?”

Antwoord:

“Het is een verplichting om voor hem op te passen en niet met hem te zitten noch naar zijn praat te luisteren, want zijn praat duidt erop dat hij van de mensen van valsheid en bid'ah is!”⁴⁶

- **De edele Shaych Zayd al-Madchalie (één van de bekende grote geleerden uit het zuiden van Saoedi-Arabië):**

Vraag:

“Er is een uitspraak van een spreker hier (in Nederland) die zegt: “...En ‘Iemaam’ al-Banna is een uitnodiger, één van de grote uitnodigers van de Islaam, en een geleerde van de geleerden van de Islaam, het is dus verplicht om hem te gehoorzamen wannneer hij het goede gebiedt, of hij het slechte verbiedt of wanneer hij naar het goede uitnodigt...””

Antwoord:

“Mijn broer, Barakallaahoe fieke. Het fanatisme omwille van personen, specifiek diegenen die in fouten zijn vervallen, is niet toegestaan voor studenten van de kennis die de waarheid verspreiden en in haar schaduw willen leven! Al-Banna rahiemehoellaah is een persoon die geen kennis heeft van de Islaamitische wetgeving, zoals andere iemaams en hervormers die gevolgd worden en 'aqiedatoet-Tauwhied tot recht hebben gebracht en datgene wat samenhangt met de tekenen van aanbidding tot recht hebben gebracht op de juiste manhadj. Hij (al-Banna) heeft zulke gruwelijke fouten dat het voor de moslims een verplichting is om daarbij weg te blijven en (ook) bij de manhadj die hij belijdde, maar hetgene wat hij begaan heeft is al beëindigd. Wat echter (de vrijwillige) toewijding van een persoon om hem te gehoorzamen betreft, of het vereren van zijn boeken, of het aannemen van zijn ideeën dat is niet iets wat past bij studenten van de kennis, niet hier (in Saoedi) en niet daar (in Holland). En wat betreft de specificatie van al-

⁴⁶ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 137.

Banna dat hij Iemaam is en het specificeren van hem voor gehoorzaamheid (zeg ik:) "Hoeveel fouten heeft al-Banna wel niet?"⁴⁷

Vraag:

"Wat hij ook heeft gezegd is: "Het nemen van een gematigde manhadj tussen die van Salmaan en Safer en die van Shaych Rabie' aan de andere kant." Wat is uw commentaar hierop?"

Antwoord:

"Wij zoeken toevlucht tot Allaah (Na'loedhoebillaah) tegen het spelen van de Satans met de mensen. Wat is dit nou voor een uitleg? Wat is dit nou voor een gedachtegang? Tussen de manhadj van die, en die? Het is voor een ieder die je zojuist opgenoemd hebt en alle belastbaren van de mensheid en de djinn een verplichting om één manhadj hebben. Deze manhadj is die van het Boek van hun Heer en die van de authentieke Soennah van hun profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem)."⁴⁸

Vraag:

"Deze persoon zegt: "Voorwaar, Shaych Rabie' heeft een stoornis in het toepassen van de stelregels; die gebruikt worden voor het tot innoveerder verklaren van een persoon, in zijn uitspraken over Sayyid Qoetb!" Wat is uw commentaar hierop?"

Antwoord:

"De betrouwbaren vanonder de geleerden getuigen dat hetgene wat Shaych Rabie' heeft geschreven advisering en rechtvaardigheid is geweest. En er zijn verschrikkelijk veel mensen die van zijn schrijfwerken hebben geprofiteerd. Als iemand echter een fout vindt in deze boeken dan is het aan hem om deze fouten met de bewijsvoering daarvoor te noteren en naar Shaych Rabie' toe te sturen. Wanneer het hem vervolgens duidelijk wordt dat hij fout is dan weet ik zeker dat hij snel terug zal keren van zijn fouten naar de waarheid..."⁴⁹

• **De edele Shaych 'Ali Naasir al-Faqiehie (één van de grote geleerden in Medienah):**

Vraag:

"Wat is uw mening over diegene die in zijn boekenwinkel boeken verkoopt van een aantal afgedwaalde personen en ahloel-bid'ah, en vervolgens zijn standpunt verdedigt door te beweren dat hij deze boeken alleen aan studenten van de kennis verkoopt, terwijl de boekenwinkel voor iedereen beschikbaar is?"

⁴⁷ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 138.

⁴⁸ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 138.

⁴⁹ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 138.

Antwoord:

“Het is niet toegestaan voor een persoon om de boeken van afgedwaalden te gebruiken of te verkopen, want hij helpt hierdoor in het verspreiden van hetgene hier in staat. Het is daarom belangrijk om dit soort zaken te vermijden!”⁵⁰

- **De edele Shaych Saalih as-Sahaymie (één van de grote geleerden in Medienah en onderwijzer in de moskee van de profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem)):**

Vraag:

“Wat is uw weerlegging van diegene die beweert dat de studenten van Shaych Rabie' allemaal fietnamakers zijn?”

Antwoord:

“Onder welke omstandigheid dan ook, dit soort uitspraken zijn gewoon (bij) en bekend van wie ze afkomstig zijn en dat zij nergens anders vandaan komen dan van (djamaatoel) Ichwaan, at-Tabliegh, de Soeroeries of één van diegenen die hun weg bewandelen van de Takfieres. Shaych Rabie' is niet met iets nieuws gekomen en hij heeft ook geen speciaal soort manhadj waarmee hij zich afzonderd van de weg van de geleerden van de moslims in het algemeen of de geleerden in het Koninkrijk specifiek. Zijn studenten hebben ook geen nieuw soort manhadj. Zijn manhadj en die van zijn studenten is dezelfde als die van onze geleerden zoals, Shaych Ibn Baaz, Shaych al-'Uthaymien, Shaych al-Albaanie, Shaych al-Fauwzaan e.a.”

- **De edele Shaych 'Oebayd al-Djaabirie (Eén van de grote geleerden en oud-leraar op de Universiteit van Medienah):**

Vraag:

“Wat is de Islaamitische regelgeving voor diegene die het aanzien van 'Adnaan 'Aroer aansterkt hier in Europa in het algemeen en in Nederland specifiek, sinds hij (van anderen) houdt of haat omwille van hem ('Aroer)?”

Antwoord:

“Dit is een hizbie! Hij houdt en haat van (anderen) omwille van dweepzuchtigheid. Ik adviseer jullie hem (Ahmed) zijn ('Aroer's) dwalingen te verduidelijken rond deze zaak en (aan hem te verduidelijken) dat hij ('Aroer) niet op de weg van de gelovigen streeft. Herinner hem dat hij omwille van Allaah moet

⁵⁰ Zie Tahdhier al-Anaam blz: 139.

liefhebben en omwille van Hem moet haten. Als hij (na jullie advies) terugkeerd dan is dat tot daar aan toe, zo niet waarschuw de mensen dan tegen hem!"

Vraag:

"Hoe kunnen wij omgaan met mensen die bij hun persoonlijke zittingen andere zaken bevestigen als dat zij dat bij een algemene zitting (bijeenkomst) doen?"

Antwoord: "Deze (man) verkleurd⁵¹ en hij is gevaarlijk, wie is dit?"

De vraagsteller: "De vriend van 'Adnaan!"

De Shaych: "Ahmed Salaam?"

De vraagsteller: "Ja!"

De Shaych: "Dat is een Qoetbie! Ik heb hier een cassette van hem die hem neerhaalt. Dit is een Qoetbie wees dus gewaarschuwd voor hem! (Of de betekenis kan zijn: Waarschuw dus voor hem!)"

Einde

**Aboe Bakr ibn 'Iyaash -rahiemhoellaah- werd gevraagd: "Wat is een Soennie?"
Hij zei: "Een Soennie is degene die als al-Ahwaa (bid'ah's) worden genoemd
niets ervan accepteerd!"**

(Overgeleverd door al-Laaleka`ie in Oesoel 'Itiqaad ahloes-Soennah wal-Djama'ah)

⁵¹ Voetnoot vertaler: Verkleuren: Dit is de letterlijke betekenis van een woord dat vaak voorkomt in de uitspraken van de Iemaams van de Selef. De betekenis in de Nederlandse taal is: Wispelturigheid, grilligheid, onstandvastigheid, veranderlijkheid etc. De bedoeling van het woord in de boeken van de Selef is dat Ahloel-Bid'ah constant veranderen van ideologie en methodiek aan de hand van hetgeen waarin zij het voordeel voor hunzelf vinden. Net zoals leguanen die aan de hand van de kleur van het oppervlak waarop zij zich bevinden van kleur veranderen, zo veranderen ook zij van kleur. Als voorbeeld: Djama'atoel-Ichwaan al-Moeslimien zijn in Egypte en Soedan echte duidelijke Soefies en Ash'aries, in Saoedie-Arabië en Koeweit beweren zij dat ze op manhadj Ahloes-Soennah wal Djama'ah zitten terwijl zij inwerkelijkheid grotendeels takfieres zijn, in Pakistan en Afghanistan zijn het fanatieke Hanafies, Qoeboeries en Matoeriedies en ga zo door!(?).

M'an ibn 'Iesaa Al-Qazzaaz (Rahiemhoellaah) heeft gezegd: "Op een dag verliet Imaam Maalik ibn Anas (Rahiemhoellaah) de moskee. Toen er een man -genaamd Aboel-Djieriyah één van de Moerdjijyah- hem volgde en zei: "O Aboe Abdillaah! Luister naar wat ik tegen je te zeggen heb, ik zal je overtuigen en mijn mening duidelijk maken!" Hij zei: "En als je mij overrompeld?" Hij zei: "Als ik je overrompel dan volg je mij!" Hij (Maalik) zei: "Wanneer er dan een ander persoon komt en ons overrompeld?" Hij zei: "Dan volgen wij hem!" Maalik zei (daarop): "O dienaar van Allaah, Allaah heeft de Profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) maar met één religie gezonden terwijl ik jou van religie naar religie zie overstappen! 'Omar ibn 'Abdoel-'Aziez (Rahiemhoellaah) heeft gezegd: "Degene die zijn religie als doel voor redetwisterij maakt zal vele malen van overtuiging veranderen!"""

Overgeleverd door Al-Aadjoerrie Hadieth nr. 117